



VERBALE
SEDUTA RISERVATA DEL 06/11/2025
APP. CPT 2512 - GARA TELEMATICA G05671

Tipologia	Fornitura
Rif. normativo	Art. 50, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.
Tipo procedura	procedura negoziata senza bando sotto soglia comunitaria
Applicativo	piattaforma telematica PortaleAppalti
N. procedura U-BUY	G05671
Rif. Appalto	CPT 2512
Oggetto	Fornitura di un Sistema GCI (Grating-Coupled Interferometry) - Strumento per la Risonanza Plasmonica di Superficie (Spr) per il Centro Piattaforme Tecnologiche dell'Università di Verona nell'ambito del PR Veneto FESR 2021-2027, Azione 1.1.2 Sub. A, DGR 1237/2023
Valore complessivo appalto	pari a € 149.950,00 IVA esclusa (Oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00)
Durata appalto	v. condizioni indicate nel Capitolato Tecnico
CPV	33113000-5
CUI	F93009870234202400009
CUP	B31E23000190008
CIG	B846862FB6
RUP	Dott. Marco Giarola, afferente al Centro Piattaforme Tecnologiche dell'Università di Verona
Finanziamento	budget E.F. 2025 – 2026 nell'ambito del PR Veneto FESR 2021-2027, Azione 1.1.2 Sub. A, DGR 1237/2023
Pubblicazioni	AVVISO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE pubblicato nella Banca dati nazionale dei contratti pubblici in data 18.09.25 e all'albo ufficiale di Ateneo rep. 1779/2025 prot. 398859 del 18.09.25. AVVISO DI AVVIO CONSULTAZIONE pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo rep. 2006/2025 prot. 451410 del 16.10.25. e sul Portale Appalti Ubuy, in data 16.10.25 ai sensi dell'art. 50 comma 2-bis del D.lgs. 36/2023, novellato dal D.Lgs. 209/2024 Link ANAC https://pubblicitalegale.anticorruzione.it Link UNIVR https://docs.univr.it/documenti/Albo/allegatibbo/allegatibbo674828.pdf Portale Appalti/Ubuy https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it/procedure/codice/A00029
Operatori economici che hanno presentato la manifestazione di interesse	n. 1) ALFATEST srl con sede a Roma in Via Giulio Pittarelli, 97 - P.IVA/C.F. 05434951009
Decreto del Direttore Generale di approvazione del progetto	Rep. n. 10776/2025 Prot. n. 448404 del 14/10/2025
Decreto Direttore del Dipartimento di autorizzazione a contrarre	Rep. n. 10869/2025 Prot. n. 450240 del 15/10/2025
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, assegnando 20 punti all'offerta economica e 80 punti all'offerta tecnica, mediante i criteri e correlati punteggi indicati nel disciplinare di gara
Lettera di invito	Prot. n. 451155 del 16/10/2025



Scadenza presentazione offerte	ore 10.00 del 04/11/2025
Offerte pervenute ed ammesse	Entro il termine stabilito ha presentato la propria offerta: -ALFATEST srl con sede a Roma in Via Giulio Pittarelli, 97 - P.IVA/C.F. 05434951009 (<i>Prot n. 488177 del 03/11/2025</i>)
Verballi	Verbale della seduta telematica del 04/11/2025: acquisizione dell'offerta pervenuta, apertura della busta amministrativa telematica e verifica della documentazione in essa contenuta, chiusura fase documentale con ammissione del concorrente, apertura busta tecnica del concorrente ammesso per la verifica formale della presenza dei documenti.
Commissione Giudicatrice	Nominata con decreto del direttore del Centro Piattaforme Tecnologiche dell'Università di Verona, n. 11764/2025 Prot n. 489238 del 04/11/2025, e così formata: Dott. Marco Giarola (RUP)– Presidente; dott.ssa Elena Nicolato e dott.ssa Serena Zanzoni, entrambi Componenti

Premesso che

- i membri della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di conflitto di interessi, incompatibilità e di astensione di cui all'art. 16 e all'art. 93, comma 5, lett. a) b) c) e del Codice;
- il decreto di nomina della commissione giudicatrice (*di seguito Commissione*), corredato delle dichiarazioni di non incompatibilità e i curricula vitae dei componenti della stessa sono stati pubblicati sul "*Portale Appalti*" e sul "profilo del Committente";
- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato le buste delle offerte tecniche del concorrente ammesso e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione, a seguito del decreto di nomina;
- la Commissione ha effettuato un'attenta analisi dei criteri che saranno oggetto di valutazione richiamati nella tabella di cui alle pagg. 19 e 20 del Disciplinare di gara, art. 18.1, di seguito riportata; la stessa ha altresì rilevato le modalità di attribuzione dei punteggi per ogni criterio di valutazione delle offerte, costituita dalla seguente documentazione:
 - RELAZIONE TECNICA relativa alla proposta tecnico organizzativa del concorrente in relazione ai criteri tabellari secondo quanto prescritto all'art. 16.2 del Disciplinare di gara;
 - MODELLO B – Offerta Tecnica relativo all'elenco dei requisiti tecnici e funzionali richiesti dove l'operatore economico ha obbligatoriamente barrato la casella dell'elemento offerto, punto per punto;

tutto ciò premesso

il giorno 06/11/25 alle ore 14.00 presso il Centro Piattaforme tecnologiche (CPT) – Istituti Biologici-Stanza S.16, Policlinico G.B Rossi, Verona, si è riunita in seduta riservata la Commissione formata da:

- | | |
|---------------------------|------------|
| • Dott. Marco Giarola | Presidente |
| • Dott.ssa Serena Zanzoni | Componente |
| • Dott.ssa Elena Nicolato | Componente |

per la valutazione e selezione dell'offerta tecnica pervenuta per l'appalto in oggetto e per l'attribuzione dei punteggi.

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

La Commissione, dopo puntuale e attenta lettura della documentazione di gara, procede alla lettura della relazione tecnica del concorrente **ALFATEST srl** e riscontra che viene relazionato in modo coerente e corrispondente alle modalità di consegna, installazione della strumentazione, come specificato dettagliatamente agli artt. 1 e 4 del Capitolato tecnico.

I Commissari procedono quindi all'esame del **"MODELLO B – OFFERTA TECNICA"**, contenuto nella busta tecnica, pervenuta attribuendo i relativi punteggi tabellari sulla base di quanto dichiarato dal concorrente **ALFATEST S.r.l.**, verificando la rispondenza da quanto dichiarato nel MOD. B e quanto dichiarato nella relazione tecnica e relativi allegati, e predisponendo una tabella riepilogativa finale relativa ai punteggi attribuiti ad ogni criterio dei concorrenti.

I Commissari procedono quindi, iniziando la valutazione di quanto proposto dai concorrenti per i seguenti criteri tabellari:

N°	Criteri di Valutazione e punteggio max	n. sub criterio	Descrizione sub criteri	Sub Punteggi max	Concorrente ALFATEST srl
1	Flussi operativi MAX PUNTI 12	1.1	$\leq 200 \mu\text{L}/\text{min}$	0	
		1.2	$200 \mu\text{L}/\text{min} < \text{flussi} < 400 \mu\text{L}/\text{min}$	6	
		1.3	$\geq 400 \mu\text{L}/\text{min}$	12	X
2	Range di temperatura delle analisi MAX PUNTI 6	2.1	20-40 ° C	2	
		2.2	15-40 °C	4	X
		2.3	4-45 °C	6	
3	Compatibilità campionatore MAX PUNTI 6	3.1	Solo rack per vial	0	
		3.2	Piastre da 96 e rack da 48 vial	3	
		3.3	Piastre da 96, da 384 e rack da 48 vial	6	X
4	Operativa automatica MAX PUNTI 6	4.1	fino a 48 ore	2	
		4.2	fino a 72 ore	4	
		4.3	fino a 120 ore	6	X
5	Frequenza massima di campionatura del segnale MAX PUNTI 6	5.1	1 Hz	2	
		5.2	10 Hz	4	
		5.3	40 Hz	6	X
6	Licenza software aggiuntiva rispetto a quello fornita con la strumentazione MAX PUNTI 6	6.1	0	0	
		6.2	1	2	X
		6.3	2	6	
7	Possibilità di upgrade per abilitare un numero maggiore di canali di flusso MAX PUNTI 8	7.1	SI	8	X
		7.2	NO	0	
8	Rumore della baseline MAX PUNTI 9	8.1	$<0.03 \text{ pg}/\text{mm}^2 @ 1 \text{ Hz}$	3	
		8.2	$<0.01 \text{ pg}/\text{mm}^2 @ 1 \text{ Hz}$	9	X
9	Drift della baseline MAX PUNTI 5	9.1	$<0.5 \text{ pg}/\text{mm}^2/\text{min}$	2	
		9.2	$<0.3 \text{ pg}/\text{mm}^2/\text{min}$	5	X
10	Range costante di dissociazione MAX PUNTI 12	10.1	$k_d = 10^{-6} - 2.5 \text{ s}^{-1}$	2	
		10.2	$k_d = 10^{-6} - 5 \text{ s}^{-1}$	4	
		10.3	$k_d = 10^{-6} - 10 \text{ s}^{-1}$	12	X
11	Numero di canali della flow cell MAX PUNTI 4	11.1	2 canali	2	X
		11.2	3 canali	4	

La Commissione riassume nella tabella sottostante i singoli punteggi e il punteggio totale relativo all'offerta tecnica dell'operatore economico:



Concorrente	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	OFFERTA TECNICA MAX PUNTI 80
	MAX PUNTI											
	12	6	6	6	6	6	8	9	5	12	11	
ALFATEST srl	12	4	6	6	6	2	8	9	5	12	2	72

Il Presidente, evidenziato che il punteggio complessivo conseguito dall'offerta tecnica dell'operatore economico **ALFATEST srl** è pari a 72/80 dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 14.45 e rimanda alla successiva seduta pubblica il caricamento sul portale Appalti dei punteggi dell'offerta tecnica e la valutazione dell'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Presidente Dott. Marco Giarola

Componente Dott.ssa Serena Zanzoni

Componente Dott.ssa Elena Nicolato

Verbale originale firmato, depositato c/o Area Gare